



СЕКЦІЯ 4  
АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО;  
ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

УДК [328.185:351.86]:[342.95:351.74]  
DOI 10.32999/ksu2307-8049/2023-3-4

**ПРАВОВИЙ СТАТУС УПОВНОВАЖЕНИХ ПІДРОЗДІЛІВ З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ  
ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ У СФЕРІ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ОБОРОНИ  
УКРАЇНИ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ**

Мулик Олександр Романович,  
аспірант  
Науково-дослідного інституту публічного права  
oleksandr.r.mulyk@i.ua  
orcid.org/0009-0001-1041-1079

**Мета.** У статті досліджено адміністративно-правовий статус уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, які діють у складі сил сектору безпеки та оборони України. Актуальність теми дослідження обумовлена необхідністю удосконалення діяльності підрозділів із запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану та забезпечення належної роботи із запобігання та протидії корупції в сфері національної безпеки і оборони України.

**Методи.** Дослідження проводилось аналітичним методом. Джерельну базу дослідження складають наукові публікації вітчизняних фахівців в галузі адміністративного права, чинне законодавство України, а також відкриті данні про структуру сил національної безпеки та оборони.

**Результати.** Наукова новизна дослідження полягає в розвитку розуміння адміністративно-правового статусу уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. Практична новизна дослідження полягає у визначенні особливостей функціонування цих підрозділів у сфері національної безпеки та оборони України в умовах воєнного стану. За результатами дослідження визначено, що адміністративно-правовий статус уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції складають встановлені нормативно-правовими актами права та обов'язки, а також їх місце і статус у структурі сил безпеки і оборони України. Зазначені підрозділи можуть мати статус структурних підрозділів (управління, департаменти) центральних органів виконавчої влади, військових, правоохоронних або розвідувальних формувань і формувань цивільного захисту.

**Висновки.** У висновках автор зазначає, що обмеження, які встановлені в діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану, не розповсюджуються на такі підрозділи, які діють в складі сил безпеки та оборони. Автором запропоновано зміни до законодавства, які покликані закріпити місце уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в збройних, правоохоронних, розвідувальних формуваннях та формуваннях цивільного захисту.

**Ключові слова:** запобігання корупції, уповноважені підрозділи, сектор національної безпеки і оборони, правовий статус, адміністративно-правовий статус, структурний підрозділ, режим воєнного стану.

**LEGAL STATUS OF THE AUTHORIZED UNITS FOR THE PREVENTION  
AND DETECTION OF CORRUPTION IN THE SPHERE OF NATIONAL SECURITY  
AND DEFENSE OF UKRAINE UNDER THE CONDITIONS OF THE MARTIAL LAW**

Mulyk Oleksandr Romanovych,  
Postgraduate Student  
Scientific Institute Of Public Law  
oleksandr.r.mulyk@i.ua  
orcid.org/0009-0001-1041-1079

**Goal.** The article examines the administrative and legal status of the authorized units (authorized persons) for the prevention and detection of corruption, which operate as part of the forces of the security and defense sector of Ukraine. The relevance of the research topic is due to the need to improve the activities of units for

*the prevention and detection of corruption in the conditions of martial law and to ensure proper work on the prevention and counteraction of corruption in the sphere of national security and defense of Ukraine.*

**Methods.** *The research was conducted using an analytical method. The source base of the research consists of scientific publications of domestic experts in the field of administrative law, the current legislation of Ukraine, as well as open data on the structure of the national security and defense forces.*

**The results.** *The scientific novelty of the study consists in the development of an understanding of the administrative and legal status of authorized units (authorized persons) in matters of prevention and detection of corruption. The practical novelty of the study consists in determining the peculiarities of the functioning of these units in the sphere of national security and defense of Ukraine in the conditions of martial law. Based on the results of the research, it was determined that the administrative and legal status of authorized units (authorized persons) in matters of prevention and detection of corruption consist of the rights and obligations established by normative legal acts, as well as their place and status in the structure of the security and defense forces of Ukraine. The specified subdivisions may have the status of structural subdivisions (departments, departments) of central executive bodies, military, law enforcement or intelligence formations, and civil defense formations.*

**Conclusions.** *In the conclusions, the authors note that the restrictions established in the activities of the authorized units (authorized persons) for the prevention and detection of corruption in the conditions of martial law do not extend to such units that operate as part of the security and defense forces. The authors proposed changes to the legislation, which are designed to consolidate the place of authorized units (authorized persons) on issues of prevention and detection of corruption in armed, law enforcement, intelligence formations and civil defense formations.*

**Key words:** *prevention of corruption, authorized units, national security and defense sector, legal status, administrative and legal status, structural unit, martial law regime.*

**Вступ.** Організація діяльності із запобігання та протидії корупції в секторі безпеки та оборони України набуває особливого значення в умовах дії правового режиму воєнного стану. Попри те, що на перший план під час бойових дій виходять питання всебічного забезпечення діяльності підрозділів сил безпеки та оборони, які спрямовані на відсіч агресії, корупційні прояви серед військовослужбовців і правоохоронців несуть в собі не меншу небезпеку, ніж дії ворога. Розкрадання коштів на оборонні потреби й інші злочини, пов'язані з корупцією, призводять до загального ослаблення сил безпеки й оборони, підривають довіру громадян в законність і можуть спричинити тяжкі наслідки для держави.

З метою реалізації політики із запобігання та виявлення корупції на рівні окремих органів державної влади ще в 2013 році було запропоновано забезпечити утворення та функціонування підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції (Питання запобігання, 2013). Із прийняттям Закону України «Про запобігання корупції» та утворенням Національного агентства із запобігання корупції (далі – НАЗК) створення та функціонування уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції здійснюється в усіх органах державної влади відповідно до розроблених НАЗК методичних рекомендацій.

У контексті дослідження правового регулювання запобігання корупції у сфері національної безпеки та оборони України важливо дослідити адміністративно-правовий статус уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в секторі безпеки та оборони і запропонувати можливість удосконалення правового регулювання їх діяльності в умовах воєнного стану.

Питання адміністративно-правового статусу суб'єктів вітчизняного права досліджували такі науковці, як В.Б. Аверянов, С.В. Банах, О.М. Бандурка, М.А. Бояринцева, В.К. Колпаков, В.Я. Маліновський та інші. Діяльність

уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції була в центрі уваги таких дослідників, як Н.В. Гришина, О.Р. Дашковська, С.А. Задорожній, О.В. Іванов, К.В. Ростовська, А.К. Славицька, Т.В. Хабарова та ін. Частково проблеми діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану висвітлені в працях І.В. Опришка. Однак, попри вагомий внесок попередніх дослідників, необхідно зазначити, що динаміка змін в чинному законодавстві та пристосування до умов воєнного стану як системи державних органів влади, так і порушників антикорупційного законодавства потребує нових досліджень. Особливу увагу в зазначеному контексті слід приділити сфері національної безпеки та оборони України.

**Мета дослідження.** Метою статті є визначення особливостей адміністративно-правового статусу уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у сфері національної безпеки та оборони України в умовах воєнного стану. Для досягнення мети статті пропонується визначити складові адміністративно-правового статусу, дослідити місце уповноважених органів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в складових сектору національної безпеки та оборони України, розглянути їх права та обов'язки та зміни в них в умовах воєнного стану.

**Методологія дослідження.** Дослідження проводилось аналітичним методом. Джерельну базу дослідження складають наукові публікації вітчизняних фахівців в галузі адміністративного права, чинне законодавство України, а також відкриті данні про структуру сил національної безпеки та оборони.

**1. Поняття та структура адміністративно-правового статусу.** На сьогодні поняття та складові адміністративно-правового статусу доволі ґрунтовно досліджені вітчизняними вченими. Одразу ж зазначимо,



що адміністративно-правовий статус не може розглядатися у відмежуванні від того чи іншого суб'єкта, в нашому випадку – від суб'єкта адміністративних правовідносин. Наприклад, М. Бояринцева розуміє під адміністративно-правовим статусом сукупність нормативно-правових актів, у яких закріплені права та обов'язки, відповідно до яких здійснюється діяльність органів державної влади для суспільних потреб й особистих інтересів (Бояринцева, 2002: 21). Аналогічної думки притримується В. Колпаков, який під адміністративно-правовим статусом суб'єкта розуміє визначений в нормативно-правових актах комплекс прав та обов'язків (Авер'янов, 2004: 194). С. Банах дещо розширює розуміння правового статусу, вказуючи на те, що такий статус є не лише сукупністю прав та обов'язків і гарантій їх реалізації, а й цілком залежить від місця того чи іншого суб'єкта в соціальних відносинах (Банах, 2021: 243). Вважаємо останню позицію цілком слушною, адже у контексті запобігання корупції в секторі національної безпеки та оборони України важливо розуміти, яке місце займають уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції в тій чи іншій складовій сил безпеки та оборони, і які завдання, права та обов'язки мають ці підрозділи у звичайному режимі роботи та в умовах воєнного стану.

**2. Уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції в сфері національної безпеки та оборони.** Відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» з метою організації та здійснення заходів із запобігання та виявлення корупції створюються (визначаються) уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Уповноважені підрозділи) (Про запобігання, 2014). Такі підрозділи створюються (визначаються), зокрема, в апаратах Ради національної безпеки і оборони України, апаратах та територіальних органах міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, юрисдикція яких поширюється на всю територію України (крім Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства, а також на підприємствах, в установах та організаціях, що належать до сфери управління державного органу (крім юридичних осіб, у яких відповідно до цього Закону затверджуються антикорупційні програми) (Про запобігання, 2014). Таким чином, Уповноважені підрозділи мають бути створені або визначені в різних суб'єктах у сфері національної безпеки та оборони України.

Із положень Закону безпосередньо не впливає, чи мають бути створені Уповноважені підрозділи у військових і правоохоронних формуваннях. Фактична ситуація виглядає наступним чином: Уповноважені підрозділи наявні в центральних органах виконавчої влади, які здійснюють правоохоронну діяльність (наприклад, Управління запобігання корупції в Національній поліції України) або в центральних органах виконавчої влади, які реалізують державну політику в певному

секторі національної безпеки та оборони і є частиною правоохоронного органу спеціального призначення (наприклад, Управління запобігання та виявлення корупції в Адміністрації Державної прикордонної служби України). Водночас, відповідно до Антикорупційної програми Національної гвардії України на 2023–2025 роки передбачається діяльність Уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) Головного управління Нацгвардії та територіальних управлінь, з'єднань, військових частин (підрозділів), вищих військових навчальних закладів, навчальних військових частин (центрів), баз, закладів охорони здоров'я та установ (НГУ, 2023). Таким чином, можна говорити про те, що Уповноважені підрозділи створюються не тільки в центральних органах виконавчої влади, а й у військових формуваннях з правоохоронними функціями. Вважаємо це цілком оправданим і закономірним, оскільки в системі органів сектору національної безпеки й оборони також існують високі корупційні ризики, особливо в умовах воєнного стану. Для вдосконалення правового регулювання діяльності Уповноважених підрозділів у складі військових формувань пропонуємо доповнити статтю 13<sup>1</sup> Закону України «Про запобігання корупції» абзацом наступного змісту:

«Уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції утворюються (визначаються) в:

*Збройних Силах України, інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях, правоохоронних та розвідувальних органах державних органах спеціального призначення з правоохоронними функціями, силах цивільного захисту, оборонно-промислому комплексі України».*

**3. Статус уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції.** Науковці визначають статус Уповноважених підрозділів наступним чином. О. В. Іванов у своєму дисертаційному дослідженні вказує, що Уповноважені підрозділи є автономними структурними підрозділами, які утворюються на локальному (відомчому) рівні, і діяльність яких має на меті впровадження Антикорупційної стратегії та недопущення проявів корупції в межах певного відомства (установи, адміністрації тощо) (Іванов, 2019: 40). Як було зазначено вище, в деяких органах, що діють у сфері національної безпеки й оборони України, Уповноважені підрозділи мають статус управлінь, і їх діяльність здійснюється відповідно до положень, які затверджуються відповідними центральними органами виконавчої влади, збройними, розвідувальними або правоохоронними формуваннями. У Міністерстві оборони України віднедавна Уповноважений підрозділ має статус департаменту. Отже, можна говорити про те, що Уповноважені підрозділи є складовими структури сил безпеки та сил оборони України, діяльність яких регулюється як на загальнодержавному рівні, так і на рівні певного органу влади або формування сектору національної безпеки та оборони.

Розглянемо повноваження Уповноважених підрозділів, які частково визначені в Законі



України «Про запобігання корупції», і більш повно – в наказі НАЗК «Про затвердження Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції» від 27.05.2021 № 277/21 (далі – Типове положення). На Уповноважені підрозділи (уповноважених осіб) покладаються такі основні завдання:

- розроблення, організація та контроль за проведенням заходів щодо запобігання корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаним з корупцією;

- організація роботи з оцінки корупційних ризиків у діяльності відповідного органу, підготовки заходів щодо їх усунення, внесення відповідних пропозицій керівнику відповідного органу; надання методичної та консультаційної допомоги з питань додержання законодавства щодо запобігання корупції;

- здійснення заходів з виявлення конфлікту інтересів, сприяння його врегулюванню, інформування керівника відповідного органу та Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) про виявлення конфлікту інтересів та заходи, вжиті для його врегулювання;

- перевірка факту подання декларацій суб'єктами декларування та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному відповідно до Закону порядку;

- здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, у тому числі у територіальних (міжрегіональних) органах, на підвідомчих підприємствах, в установах та організаціях (далі – юридичні особи, що належать до сфери управління відповідного органу);

- розгляд повідомлень про порушення вимог Закону, у тому числі у територіальних (міжрегіональних) органах та юридичних особах, що належать до сфери управління відповідного органу; здійснення повноважень у сфері захисту викривачів відповідно до Закону; інформування керівника відповідного органу, Національного агентства або інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції у випадках, передбачених законодавством, про факти порушення законодавства у сфері запобігання і протидії корупції (Типове положення, 2021).

З метою належного виконання своїх обов'язків Уповноважені підрозділи наділені низкою прав, зокрема: мати доступ до документів та інформації, розпорядником яких є відповідний орган, з урахуванням обмежень, встановлених законом, робити чи отримувати їх копії; витребувати від інших структурних підрозділів відповідного органу документи або їх копії, у тому числі ті, що містять інформацію з обмеженим доступом (крім державної таємниці); викликати та опитувати осіб, дії або бездіяльність яких стосуються повідомлених викривачем фактів, у тому числі керівника, заступників керівника відповідного органу; звертатися до НАЗК щодо порушених прав викривача, його близьких осіб; вносити керівнику відповідного органу (суб'єкту призначення) подання про призначення до дисциплінарної відповідальності працівників відповідного органу, винних

у порушенні Закону «Про запобігання корупції»; отримувати від посадових та службових осіб відповідного органу письмові пояснення з приводу обставин, що можуть свідчити про порушення вимог Закону щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та інших передбачених вимог, обмежень та заборон тощо (Типове положення, 2021). Крім зазначених прав, Уповноважені підрозділи можуть брати участь та проводити для працівників відповідного органу внутрішні навчання, а також ініціювати проведення нарад з питань запобігання і виявлення корупції; надавати на розгляд керівника відповідного органу пропозиції щодо удосконалення роботи уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) (Типове положення, 2021). На нашу думку, права Уповноважених підрозділів можна поділити на дві категорії: 1) такі, що забезпечують виконання основних завдань Уповноважених підрозділів; 2) такі, що забезпечують діяльність Уповноважених підрозділів.

**4. Регулювання діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану.** Зазначимо, що діяльність Уповноважених підрозділів в умовах воєнного стану потребує особливого регулювання. У березні 2022 року НАЗК було розіслано лист до керівників міністерств, інших центральних органів виконавчої влади й державних органів щодо організації роботи із запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану (Лист, 2022). У цьому листі Уповноважених підрозділам пропонується зосередитися на наданні консультативної допомоги суб'єктам декларування, координації діяльності Уповноважених підрозділів з підвідомчими юридичними особами, візуванні проектів актів з основної діяльності, запобіганні та врегулюванні конфліктів інтересів, організації роботи каналів повідомлення про прояви корупції, отриманні та розгляді повідомлень про виявлені правопорушення та інформування керівників органів влади та НАЗК про факти вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень вимог антикорупційного законодавства (Лист, 2022).

Водночас Уповноваженим підрозділам пропонується тимчасово припинити наступні функції: 1) надання інформації НАЗК про результати своєї діяльності в 2021 рік; 2) виконання заходів, передбачених антикорупційною програмою; проведення внутрішніх навчань; 3) перевірка фактів подання декларацій суб'єктами декларування та повідомлення НАЗК про факти несвоєчасного подання декларацій; 4) здійснення перевірок організації роботи із запобігання та виявлення корупції в територіальних (міжрегіональних) органах та підвідомчих юридичних особах; 5) організація роботи з оцінки корупційних ризиків у діяльності організації та підготовки заходів щодо їх усунення; 6) підготовка та прийняття антикорупційної програми та змін до неї (Лист, 2022).

Зазначимо, що попри складну ситуацію в Україні, яка склалася через повномасштабне вторгнення, тимчасове припинення деяких



функцій Уповноважених підрозділів може мати негативні наслідки для діяльності органів державної влади. Наприклад, І. Опришко зазначає, що викладені в представленому листі рекомендації НАЗК фактично обмежують дію норм Закону «Про запобігання корупції» (Опришко, 2022: 74). Зауважимо, що з одного боку дані обмеження в роботі стосуються лише тих Уповноважених підрозділів, які не залучені до виконання заходів з оборони держави, цивільного захисту, громадської безпеки і порядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян (Лист, 2022). З іншого боку, повноваження Уповноважених підрозділів з виконання перерахованих вище заходів (оборона держави, цивільний захист тощо) безпосередньо не визначена ані в Типовому положенні, ані в нормативно-правових актах, якими затверджується діяльність Уповноваженого підрозділу в тій чи іншій складовій сфері національної безпеки та оборони. Отже, для забезпечення належної роботи Уповноважених підрозділів у сфері національної безпеки та оборони України пропонуємо керівникам відповідних складових сил безпеки та оборони розглянути питання щодо підвищення статусу Уповноважених підрозділів шляхом розширення їх обов'язків за рахунок завдань, які стосуються безпосередньої діяльності того чи іншого органу влади або формування з оборони, цивільного захисту або правоохоронної діяльності.

**Висновки.** Отже, на сьогодні уповноважені підрозділи (уповноважені особи) з питань запобігання та виявлення корупції у сфері національної безпеки та оборони України діють у структурі відповідних складових сектору безпеки та оборони. Їх діяльність регулюється як загальнодержавними, так і внутрішніми нормативно-правовими актами. Адміністративно-правовий статус зазначених підрозділів складається з їх місця в структурі тієї чи іншої складової сил безпеки та оборони, а також закріплених в нормативно-правових актах обов'язків і прав. В умовах воєнного стану на уповноважені підрозділи (уповноважені особи) не поширюються обмеження щодо їх діяльності, визначені НАЗК у березні 2021 року. Запропоновані в статті зміни до Закону України «Про запобігання корупції» мають на меті закріпити статус уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в формуваннях, які складають сили безпеки та оборони України.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Адміністративне право України. Академічний курс : підруч. у двох томах: Т. 1. Загальна частина / ред. колегія: В. Б. Авер'янов (голова). Київ : Видавництво «Юридична думка», 2004. 584 с.
2. Антикорупційна програма Національної гвардії України та інформація про результати її виконання. URL: <https://ngu.gov.ua/antikorupczijna-programa-nacjonalnoyigvardiyi-ukrayiny-ta-informacziya-pro-rezultaty-yiyi-vykonannya/> (дата звернення: 29.06.2023).
3. Банак С. В. Сучасна концепція адміністративно-правового забезпечення функціонування органів прокуратури України : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Запоріжжя, 2021. 421 с.
4. Бояринцева М. Адміністративно-правовий статус громадян: до питання про склад елементів. *Право України*. 2002. № 2. С. 21–25.

5. Іванов О.В. Адміністративно-правовий статус національного агентства з питань запобігання корупції : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07. Київ: НАВС, 2019. 304 с.

6. Опришко І.В. Окремі аспекти діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану в Україні. *Реалізація державної антикорупційної політики в міжнародному вимірі* [Текст]: матеріали VII Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 8–9 груд. 2022 р.) / редкол.: В.В. Черней, С.Д. Гусарев, С.С. Чернявський та ін. Київ : НАВС, 2022. 382 с. С. 71–75.

7. Питання запобігання та виявлення корупції: постановова Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 р. № 706. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/706-2013-%D0%BF#n17> (дата звернення: 20.06.2023).

8. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> (дата звернення: 29.06.2023).

9. Про затвердження Типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції: наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 травня 2021 року № 277/21. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0914-21#n14> (дата звернення: 29.06.2023).

10. Про організацію роботи із запобігання та виявлення корупції в умовах воєнного стану. Лист НАЗК від 21.03.2022 № 20-13/10165-22. URL: [https://media-www.npu.gov.ua/npu-pre-prod/sites/1/Docs/Zapobigannya\\_korupcii/lyst\\_nazk.pdf](https://media-www.npu.gov.ua/npu-pre-prod/sites/1/Docs/Zapobigannya_korupcii/lyst_nazk.pdf) (дата звернення: 29.06.2023).

#### REFERENCES:

1. Averianov, V.B. [Ed.]. (2004). *Administrativne pravo. Ukrainy. [Administrative law of Ukraine]. Akademichnyi kurs. pidruch. u dvokh tomakh: T. 1. Zahalna chastyna*. 584. [in Ukrainian].
2. Antykorupciina prohrama Natsionalnoi hvardii Ukrainy ta informatsiia pro rezultaty ii vykonannya [Anti-corruption program of the National Guard of Ukraine and information on the results of its implementation]. URL: <https://ngu.gov.ua/antikorupczijna-programa-nacjonalnoyigvardiyi-ukrayiny-ta-informacziya-pro-rezultaty-yiyi-vykonannya/> [in Ukrainian].
3. Banakh, S.V. (2021). *Suchasna kontsepsiia administrativno-pravovoho zabezpechennia funktsionuvannia orhaniv prokuratury Ukrainy. [Modern concept of administrative and legal support for the functioning of the Prosecutors Office of Ukraine] : diss. ... Candidate Juridical Sciences: 12.00.07. 421 p.* [in Ukrainian].
4. Boiaryntseva, M. (2002). *Administrativno-pravoviy status hromadian: do pytannia pro sklad elementiv. [Administrative and legal status of citizens: the question of the composition of the elements]. Pravo Ukrainy. №2. PP. 21–25.* [in Ukrainian].
5. Ivanov O. V. (2019) *Administrativno-pravoviy status nacionalnoho ahentstva z pytan zapobihannia korupcii [Administrative and legal status of the National Agency on Corruption Prevention] : diss. ... Candidate Juridical Sciences:12.00.07. Kyiv : NAVS. 304 p.* [in Ukrainian].
6. Opryshko I. V. (2022) *Okremi aspekty diialnosti upovnovazhenykh pidrozdiliv (upovnovazhenykh osib) z pytan zapobihannia ta vyavlennia korupcii v umovakh voiennoho stanu v Ukraini [Certain aspects of the activity of authorized units (authorized persons) on issues of prevention and detection of corruption in the conditions of martial law in Ukraine]: Implementation of state anti-corruption policy in the international dimension [Text]: materials of VII International science and practice conf. (Kyiv, December 8–9, 2022) / editors: V. V. Chernei, S. D. Husarev, S. S. Chernyavskiy and others. Kyiv: NAVS, 2022. 382 p. PP. 71–75* [in Ukrainian].
7. *Pytannia zapobihannia ta vyavlennia korupcii [Issues of prevention and detection of corruption]: Act of Cabinet of the Minister of Ukraine No. 706, dated September 4, 2013.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/706-2013-%D0%BF#n17> [in Ukrainian].
8. *Pro zapobihannia korupcii [On prevention of corruption]: Law of Ukraine No. 1700-VII dated October 14, 2014.* URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#Text> [in Ukrainian].
9. *Pro zatverdzhennia Typovoho polozhennia pro upovnovazheniy pidrozdil (upovnovazhenu osobu) z pytan zapobihannia ta vyavlennia korupcii [On the approval of the Standard Regula-*



tion on the authorized unit (authorized person) on issues of prevention and detection of corruption]; decree of the National Agency on Corruption Prevention No. 277/21 dated May 27, 2021. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0914-21#n14> [in Ukrainian].

10. Pro orhanizatsiiu roboty iz zapobihannia ta vyjavlennia koruptsii v umovakh voiennoho stanu [On the organization of work on the prevention and detection of corruption in the con-

ditions of martial law]: Letter of the National Agency on Corruption Prevention No. 20-13/10165-22 dated March 21, 2022. URL: [https://media-www.npu.gov.ua/npu-pre-prod/sites/1/Docs/Zapobigannia\\_korupcii/lyst\\_nazk.pdf](https://media-www.npu.gov.ua/npu-pre-prod/sites/1/Docs/Zapobigannia_korupcii/lyst_nazk.pdf) [in Ukrainian].

*Стаття надійшла до редакції 30.06.2023*  
*The article was received 30 June 2023*